



**Центральный
районный суд
г. Тольятти
Самарской области**

ул. Белорусская, 16, г. Тольятти,
Самарская область, 445020
тел.: (8482) 28-18-46
факс.: (8482) 40-16-06

E-mail: centralny.sam@sudrf.ru

Сайт: <http://centralny.sam.sudrf.ru>

17 10.06.2021 № 21/999

На № _____ от _____

**Тольяттинская общественная организация
по защите прав потребителей "ЩИТ"**

445040, Самарская область, г.Тольятти,
пр-т Ст.Разина, д.23

✓ **ИП Желнов Виктор Васильевич**

445011, Самарская область, Тольятти,
ул.Строителей, д.4, кв.21

Центральный районный суд города Тольятти направляет Вам копию решения от 27.05.2021 по гражданскому делу № 2-2075/2021 по иску Тольяттинской общественной организации по защите прав потребителей "ЩИТ" к ИП Желнов Виктор Васильевич о защите прав и законных интересов неопределенного круга потребителей, прекращении противоправных действий, для сведения.

Приложение: копия решения на 6 л., в 1 экз.

Секретарь
судебного заседания

Григорьева В.А.

Исп. 8(8482)28-18-11



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 мая 2021 года Центральный районный суд города Тольятти Самарской области в составе:

Председательствующего судьи Энгеля А.А.;

при секретаре Григорьевой В.А.

при участии:

представителя истца по доверенности Тарановой И.Н.

представителя ответчика по доверенности Дудкиной Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2075/2021 по иску Тольяттинской общественной организации по защите прав потребителей "ЩИТ" к ИП Желнову В.В. о защите прав и законных интересов неопределенного круга потребителей, прекращении противоправных действий,

установил:

Тольяттинская общественная организация по защите прав потребителей «Щит» обратилась в суд с иском о защите прав и законных интересов неопределенного круга потребителей, о признании и прекращении противоправных действий. В обоснование иска указав, что 11.02.2021 года в период времени с 12:00 ч. до 13:00 ч. было проведено мероприятие общественного контроля торгового предприятия ИП Желнов В.В., расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Льва Яшина, д.16, кафе «МарьИванна», в ходе которого были выявлены нарушения, затрагивающие права неопределенного круга потребителей и правил торгового обслуживания, а именно:

Не доведена до потребителя информация:

- отсутствуют Правила оказания услуг общественного питания /вступ. в силу с 1 января 2021 г./,

- отсутствует Закон по защите прав потребителей.

Своевременно не предоставлена достоверная информация о потребительских свойствах предлагаемой продукции общественного питания: маркировка с информацией от производителя/изготовителя на ингредиенты приобретенных блюд, обеспечивающей возможность правильного ее выбора, и подтверждающей ее качество и безопасность, информация о весе, времени приготовления реализуемых блюд, что является нарушением требований: ст.ст. 4,5,7,10 ФЗ «О ЗПП», п.п.1,3.ст.10, ТР ТС 021/2011«О безопасности пищевой продукции», ст.ст.1,4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», п.п.11,12,16 «Правила оказания услуг общественного питания»: п.п. 2,2,2,3 гл.II СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения, ст.ст. 3,5 Закон РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»:

- салат «Золотая рыбка» 1 порция по цене 189,00 руб. Выход порции по меню: 150 гр., фактический вес: 176 гр., перевес составил 26 грамм;

Щи из свежей капусты 1 порция по цене 189,00 рублей. Выход по меню: 230 гр., фактический вес: 266 гр., перевес составил: 36 гр.;

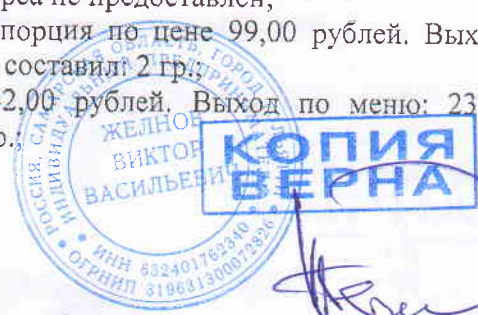
Блин с лососем и сырным соусом, 1 порция по цене 35,00 рублей. Выход по меню: 150 гр., фактический вес: 160 гр., перевес составил: 10 гр.;

Морс имбирь-лимон, 1 порция по цене 35,00 рублей. Выход по меню: 0,3, фактический вес: 0,302 гр., перевес составил: 0,02 гр.

Мерный стакан для проверки объема морса не предоставлен;

Паста с сыром соусом и ветчиной, 1 порция по цене 99,00 рублей. Выход по меню: 220 гр., фактический вес: 208 гр., недовес составил: 2 гр.;

Суп гороховый, 1 порция по цене 42,00 рублей. Выход по меню: 230 гр., фактический вес: 262 гр., перевес составил: 32 гр.;



Салат «Витаминка», 1 порция по цене 27,00 рублей. Выход по меню: 200 гр., фактический вес: 118 гр., недовес составил: 2 гр.

Потребителем просил салат «Витаминный», где одним из ингредиентов в составе: свежий огурец, а в составе салата «Витаминка» - перец болгарский.

Данные блюда были приобретены, сумма покупки составила: по одному кассовому чеку: 448,00 рублей, по второму: 257,00 рублей.

По просьбе Потребителя информация от производителя (маркировка) с указанием даты изготовления/производства, сроках годности на ингредиенты из которых состоят приобретенные блюда не были предоставлены, в связи с чем, невозможно определить конечный срок годности данной пищевой продукции.

На один ингредиент приобретенного блюда «Блин с лососем и сырным соусом» был предоставлен маркировочный ярлык: филе Лосося свежемороженое, упаковано под вакуумом, ООО «ОКЕАН», г. Тольятти, ул. Борковская, 50, срок годности: 12 месяцев при соблюдении условий хранения, с отсутствием информации о дате выработки, в связи с чем, невозможно определить конечный срок годности данной пищевой продукции; с отсутствием информации о дате выработки.

Так же, по просьбе потребителя не предоставлена информация о времени приготовления горячих блюд: Щи из свежей капусты, Гороховый суп, Паста с сыром соусом и ветчиной, со слов управляющего, эти блюда готовят вечером, утром подогревают.

В общем меню для потребителя отсутствует информация о весе блюд.

По просьбе потребителя было предоставлено другое меню.

Факт выявленных нарушений оформлен Актом о проведенных мероприятиях общественного контроля за соблюдением прав потребителей № 46 от 11.02.2021 г. Была осуществлена фото/видео/съемка.

Уточнив требования, истец просит признать противоправными действия Ответчика в отношении неопределенного круга потребителей по факту:

- отсутствия в доступном для потребителей месте «Правил оказания услуг общественного питания» и Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", что является нарушением требований, предусмотренных п.8. «Правил оказания услуг общественного питания»;

- не предоставления обязательной и достоверной информации от производителя/изготовителя (маркировка/маркировочный ярлык) на ингредиенты приобретенных блюд, с нарушением требований: ст.ст. 4,5,7,10 ФЗ «О ЗПП», ст.ст.1,4 ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», п.п.1,3 ст.10, п.9 ст.17, п.1.ст.20 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», п.п. 11,12,16 «Правила оказания услуг общественного питания», ст. 5 Закон РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», п.п. 2.2, 2.3 гл.II СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения, ст.ст.3,5 Закон РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;

- отсутствия в меню на бумажном носителе достоверной информации об основных ингредиентах блюда салат «Витаминка» 1 порция по цене 27,00 рублей;

- реализации некачественной и опасной для жизни и здоровья потребителей пищевой продукции, входящей в состав реализованного блюда /ингредиент/, с нарушением требований, установленных ст.ст.4,5,7 ФЗ «О ЗПП», п.16 «Правила оказания услуг общественного питания», п.2.2, п. 2.3.5 гл.II, п.3.5.2 гл.III СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения ст.ст. 3,17 Закон РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», п.3 (п/п 4,) ст.10, п.1.ст.20 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

- «Блин с лососем и сырным соусом»

на предоставленном маркировочном ярлыке от производителя: «филе Лосося свежемороженое», упаковано под вакуумом, ООО «ОКЕАН», г. Тольятти, ул. Борковская,



Handwritten signature in blue ink.

50, срок годности: 12 месяцев при соблюдении условий хранения, с отсутствием информации о дате выработки, в связи с чем, невозможно определить конечный срок годности данной пищевой продукции:

- не предоставления информации о времени приготовления горячих блюд, с нарушением требований, установленных ст.ст.8,10 ФЗ «О ЗПП», п.12 «Правила оказания услуг общественного питания»:

Щи из свежей капусты, Гороховый суп, Паста с сыром соусом и ветчиной;

- реализации горячих блюд с нарушением срока реализации готовых блюд, с нарушением требований ст.ст.4,7 ФЗ «О ЗПП», п.п.12,16 «Правила оказания услуг общественного питания», п. 2.3 гл.II, п.3.5.4 гл.III СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения, п.3 (п/п 4.) ст.10, п.1.ст.20 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;

- Щи из свежей капусты, Гороховый суп, Паста с сыром соусом и ветчиной, реализованные на следующий день после приготовления;

- не предоставления необходимого средства измерения объёма приобретенного напитка: Морс имбирь-лимон, 1 порция по цене 35,00 рублей. Выход по меню: 0,3;

- отказа в возврате уплаченной суммы за реализованные блюда, с нарушением требований ст.ст. 12, 18 ФЗ «О ЗПП».

Обязать Ответчика прекратить вышеуказанные противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей.

Обязать Ответчика довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда, в полном объеме, в течение 10 дней, с момента вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста в печатном издании средств массовой информации г. Тольятти Самарской области и уведомить Истца о совершении исполнения в части публикации (размещения) в течение 10 дней со дня опубликования (размещения).

Предоставить Истцу право довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения на сайте по адресу: <http://sudebnik-tlt.ru> за счет Ответчика, с взысканием с него убытков (расходов) в размере стоимости публикации, в случае неисполнения Ответчиком решения суда /п. 1 ст. 206 ГПК РФ/.

Представитель истца в судебном заседании просил удовлетворить уточненные требования в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании требования признал частично, выявленные нарушения частично устранены, поэтому с требованиями в этой части не согласен.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 45 Закона «О защите прав потребителей» граждане вправе объединяться на добровольной основе в общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), которые осуществляют свою деятельность в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации.

Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей



(исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом; обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

В соответствии со ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Вступившее в законную силу решение суда о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей обязательно для суда, рассматривающего иск потребителя о защите его прав, возникших вследствие наступления гражданско-правовых последствий действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), в части вопросов, имели ли место такие действия и совершены ли они изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

Федеральный закон о защите прав потребителей регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона о защите прав потребителей продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Согласно п. 5 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнение работы), на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещается.

В соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.



В соответствии с п.19 Постановления Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 28.01.2019) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара.

Согласно ст.2 Решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 (ред. от 10.06.2014) "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (вместе с "ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции") Целями принятия настоящего технического регламента являются: 1) защита жизни и (или) здоровья человека; 2) предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей (потребителей); 3) защита окружающей среды.

Согласно ст.5 ТР ТС 021/2011 пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также иным техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется. Пищевая продукция, соответствующая требованиям настоящего технического регламента, иных технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, и прошедшая оценку (подтверждение) соответствия, маркируется единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза.

Пунктом 4 статьи 5 ТР ТС 021/2011 предусмотрено, что пищевая продукция, не соответствующая требованиям настоящего технического регламента и (или) иных технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, в том числе пищевая продукция с истекшими сроками годности, подлежит изъятию из обращения участником хозяйственной деятельности (владельцем пищевой продукции) самостоятельно, либо по предписанию уполномоченных органов государственного контроля (надзора) государства - члена Таможенного союза.

Пунктом 12 ст.17 ТР ТС 021/2011 предусмотрено, что при реализации пищевой продукции должны соблюдаться условия хранения и сроки годности такой продукции, установленные ее изготовителем.

В силу пункта 24 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 N 55, товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению до истечения срока годности.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.3.2.1324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2003 года № 98, устанавливают гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов в целях обеспечения безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов в процессе производства, хранения, транспортировки и торгового оборота.

Из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенных в п. 20 Постановления №17 от 28.06.2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика.



Судом установлено, что Тольяттинская общественная организация по защите прав потребителей «ЩИТ» является общественной организацией, объединением граждан, созданной с целью защиты прав и законных интересов потребителей, зарегистрировано в установленном законом порядке.

Общественная организация «Щит» руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом РФ «Об общественных объединениях», Законом РФ «О защите прав потребителей», иными правовыми актами Российской Федерации, Уставом ТОО ЗПП «Щит», действует на основании добровольности, равноправия членов самоуправления, законности и гласности.

В соответствии с Уставом истец в ходе своей деятельности организует проведение проверок на предмет соблюдения прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей, составляет акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направляет указанные акты для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти, а также информирует органы местного самоуправления о выявленных нарушениях, предъявляет иски в суды о признании действий продавцов (изготовителей) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Видами деятельности общественной организации «Щит» является в том числе: проведение независимой экспертизы качества и безопасности товаров (работ, услуг), осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителя и, при необходимости, направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, по результатам проведения мероприятий общественного контроля составлять акт, отчет, либо иной другой внутренний документ Организации «Щит» установленного образца; информирование о недоброкачественных товарах (работах, услугах), предъявление исков в интересах потребителей (неопределенного круга потребителей) как членов, так и не являющихся членами общественных организаций потребителей в случае нарушения их прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей РФ.

Судом установлено, что 11.02.2021 года ТООЗПП «ЩИТ» в кафе «МарьяИванна» (ИП Желнов В.В.) проведены мероприятия общественного контроля за соблюдением прав потребителей, о чем составлен акт № 46.

Из иска следует, что в ходе проведения мероприятий общественного контроля были выявлены нарушения, затрагивающие права неопределенного круга потребителей и правил торгового обслуживания. Факт выявленных нарушений оформлен Актом о проведенных мероприятиях общественного контроля за соблюдением прав потребителей № 46 от 11.02.2021 г. При проведении мероприятия велась фото-съемка и видео-запись. Мероприятие по общественному контролю проводилось в присутствии заведующего производством: Платоновой Натальи Александровны, которая произвела перевес приобретенных блюд на контрольных весах, нарушения были озвучена, копия Акта предоставлена, замечаний и дополнений по результатам проведенного мероприятия общественного контроля не поступило, что подтверждается подписью в акте Платоновой Н.А.

При проведении мероприятий общественного контроля ТОО ЗПП «ЩИТ» 11.02.2021 года в уголке потребителя отсутствовали:

Правила оказания услуг общественного питания, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 21.09.2020 года № 1515 «Об утверждении Правил оказания услуг общественного питания»; Закон РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Отсутствие указанных нормативно-правовых актов в уголке потребителей ответчиком не оспаривались.



Данное нарушение исправлено ИП Желновым В.В., в уголке потребителя размещены указанные документы, что подтверждается фото- и видеоматериалами.

Отношения в области защиты прав потребителей при оказании услуг общественного питания регулируются Гражданским кодексом РФ, Законом РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон о защите прав потребителей), Правилами оказания услуг общественного питания, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.09.2020 года № 1515.

Результатом оказания услуги общественного питания является изготовление блюд и создание условий для его потребления на месте.

Перечень необходимой информации, которую ИП Желнов В.В. обязан довести до Потребителя и предоставить Потребителю, указан в статье 10 Закона о защите прав потребителя и статье 9 Правил. Данный перечень является закрытым.

Роспотребнадзор письмом от 30.09.2020 года № 02/20213-2020-27 «О Правилах оказания услуг общественного питания» (в связи с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.09.2020 года № 1515 об утверждении Правил оказания услуг общественного питания, которые направлены на защиту прав потребителей) разъясняет следующее:

«Исполнитель обязан довести до сведения потребителей в том числе следующую информацию:

- перечень услуг и условия их оказания;
- наименование предлагаемой продукции общественного питания с указанием способов приготовления блюд и входящих в них основных ингредиентов;
- сведения об объеме (весе) порций готовых блюд и покупных товаров, емкости потребительской тары предлагаемой алкогольной продукции и объеме ее порции;
- сведения о пищевой ценности продукции (включая калорийность, содержание белков, жиров, углеводов, а также витаминов, макро- и микроэлементов при добавлении их в процессе приготовления)».

Из иска следует, что не предоставлена маркировка на филе лосося замороженного, свежие грибы и овощи, что не позволяет определить конечный срок годности данной пищевой продукции.

Пунктом 1 статьи 1 технического регламента Таможенного союза, утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 881 (ТР ТС 022/2011), установлено, что область применения указанного технического регламента распространяется на выпускаемую в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза пищевую продукцию в части ее маркировки.

Настоящий технический регламент Таможенного союза не распространяется на пищевую продукцию, производство которой осуществляется организациями общественного питания в процессе оказания услуг общественного питания для потребления на месте производства, а также на пищевую продукцию, производство которой осуществляется физическими лицами в личных подсобных хозяйствах не для целей осуществления предпринимательской деятельности (п.2).

Из пояснений ответчика следует, что филе лосося замороженного в блюдах не используется. В приготовлении блинов и салатов использовалось филе лосося слабосоленое, которое является самостоятельным продуктом. Результатом оказания услуги общественного питания является изготовление блюд для потребления их на месте производства, а не предоставление потребителю набора продуктов для самостоятельного приготовления блюда. Соответственно, требования о недостатках должны предъявляться Потребителем к готовому блюду.

Согласно пункту 3 статьи 21 (формы оценки (подтверждения) соответствия пищевой продукции и процессов производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортировки), реализации и утилизации) технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее - ТР ТС 021/2011) оценка



(подтверждение) соответствия пищевой продукции непромышленного изготовления и пищевой продукции предприятий питания (общественного питания), предназначенной для реализации при оказании услуг, а также процессов реализации указанной пищевой продукции проводится в форме государственного надзора (контроля) за соблюдением требований к пищевой продукции, установленных настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

Данный вывод содержится и в статье 11.1 ГОСТ 30390-2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Продукция общественного питания, реализуемая населению. Общие технические условия» (введен в действие Приказом Госстандарта от 22.11.2013 года № 1675-ст), которая гласит - продукция общественного питания является результатом процесса оказания услуг общественного питания. Оценка (подтверждение) соответствия продукции общественного питания, предназначенной для реализации при оказании услуг общественного питания, а также процессов реализации продукции общественного питания проводится в форме государственного надзора (контроля) за соблюдением требований к пищевой продукции в соответствии с требованиями, установленными нормативными правовыми актами, действующими на территории государства, принявшего стандарт.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 10 названного Закона информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания сведения о составе (в том числе наименование использованных в процессе изготовления продуктов питания пищевых добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более девяти десятых процента), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применения при отдельных заболеваниях. Перечень товаров (работ, услуг), информация о которых должна содержать противопоказания для их применения при отдельных заболеваниях, утверждается Правительством Российской Федерации.

Следовательно, требование истца о предоставлении маркировки на ингредиенты, входящие в состав конечного блюда (результат оказания услуги общественного питания) не основано на Законе.

Доводы истца о том, что не представлена информация о времени приготовления горячих блюд, а именно «щи из свежей капусты, гороховый суп, паста с сырным соусом и ветчиной» не обоснованы, т.к. информация о времени приготовления горячих блюд сотрудицам ТООЗПП «ЩИТ» предоставлена, что подтверждается видеоматериалами.

Требование о признании незаконными действий ответчика по реализации готовых блюд на следующий день подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Материалами дела подтверждается, что приготовление горячих блюд: «Щи из свежей капусты» осуществляется вечером суток, предшествующего дню реализации указанного блюда.

Из пояснений ответчика следует, что супы готовят вечером, что соответствует требованиям СанПиН 2.3.2.1324-03, согласно которых, срок годности блюд готовых из птицы жареные, отварные, тушеные составляет 48 часов. С указанной позицией суд не может согласиться, поскольку в указанных ответчиком СанПиН 2.3.2.1324-03 отсутствуют наименование готовых блюд.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.10.2020 N 32 "Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации



общественного питания населения" (вместе с "СанПиН 2.3/2.4.3590-20. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы...") (Зарегистрировано в Минюсте России 11.11.2020 N 60833) утверждены правила и нормативы, которые устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека биологических, химических, физических и иных факторов среды обитания и условий деятельности при оказании услуг общественного питания населению, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний.

Пунктом 3.5.4. Правил установлено, что для предотвращения размножения патогенных микроорганизмов не допускается реализация на следующий день готовых блюд.

Следовательно, указанные требования истца не подлежат удовлетворению.

Требование о признании незаконным отсутствие в меню на бумажном носителе достоверной информации об основных ингредиентах блюда салат «Витаминка» судом отклоняется.

Утвержденное меню располагается в уголке потребителя, по просьбе сотрудников ТООЗПП «ЩИТ» было им предоставлено. В меню указан состав каждого блюда, энергетическая ценность, состав Б/Ж/У, вес готового блюда и его цена, что подтверждается фото- видеоматериалами, предоставленными истцом.

Из пояснений ответчика следует, что «визуализация», размещенная над кассовой зоной, меню не является, она не отражает полного перечня блюд, предлагаемых гостям ИП Желнов В.В., соответственно меню считаться не может.

Представитель истца не оспаривает, что по требованию, меню на бумажном носителе было предоставлено, в связи с чем, требования уточнены.

Меню на бумажном носителе содержит информацию об основных ингредиентах блюда салат «Витаминка».

Доводы истца о том, что не предоставлено необходимое средство измерения объема приобретенного напитка, не основаны на законе.

Согласно пункту 2.8. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» (утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.10.2020 года № 32) изготовление продукции должно производиться в соответствии с ассортиментом, утвержденным руководителем организации или уполномоченным им лицом, по технологическим документам, в том числе технологической карте, технико-технологической карте, технологической инструкции, разработанным и утвержденным руководителем организации или уполномоченным им лицом. Согласно ТТК закладка блюд рассчитывается в граммах, выход готового блюда также указывается в граммах.

Пунктом 9 Правил оказания услуг общественного питания, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 21.09.2020 года № 1515 «Об утверждении Правил оказания услуг общественного питания» установлено, что Исполнитель обязан довести до сведения потребителей сведения об объеме (весе) порций готовых блюд продукции общественного питания и покупных товаров, емкости потребительской тары предлагаемой алкогольной продукции и объеме ее порции.

Энергетическая ценность продукта, указывается из расчета на 100 грамм готового продукта. Указан вес напитка в 302 грамма, что соответствует объему 0,3 л, что подтверждается фотоматериалами, предоставленными ТООЗПП «ЩИТ».

Доводы истца относительно отказа ответчика в возврате уплаченной денежной суммы за реализованные блюда, входящими в состав блюд с нарушением требований, предусмотренных статьей 18 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», суд находит несостоятельными, поскольку правоотношения под действие ст.18 Закона О защите прав потребителей, входящей в главу «Защита прав потребителей при продаже товаров потребителям», не подпадает. Защита прав потребителей при

Копия верна



выполнении работ (оказания услуг) регламентируется главой III Закона, в частности статьей 29 Закона.

Кроме того, из представленной в материалы дела видеозаписи проверки усматривается, что после проведения проверочных мероприятий блюда, которые приобретались сотрудниками ТОО ЗПП «Щит» были оставлены на стойке, сотрудники ответчика указанные блюда не забирали и не относили от потребителя, тем самым отсутствовали препятствия для употребления указанных блюд.

Анализируя изложенное, суд приходит к выводу, что нарушения, указанные в акте (информации) «О проведенных мероприятиях общественного контроля за соблюдением прав потребителей», в части имели место на момент проведения проверки. В настоящее время часть нарушений устранена, в связи с чем, иск подлежит удовлетворению частично.

По делу были опрошены свидетели Четыркина А.А., Шакшина Д.В., которые подтвердили обстоятельства проверки, зафиксированные в Акте проверки и на видеозаписи.

Нарушения, которые имели место на момент проведения проверки, были устранены ответчиком добровольно, поэтому суд не может вынести решение об обязанности ответчика устранить нарушения, которые уже были устранены, поскольку по смыслу ч.5 ст.198 ГПК РФ и ст.207 ГПК РФ решение должно быть исполнимым, так как решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело. Судом должны быть разрешены вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении (часть 5 статьи 198, статьи 204 - 207 ГПК РФ).

Доказательства продолжения ответчиком заявленных противоправных действий на день рассмотрения дела истцом суду представлены не были.

В соответствии со ст.46 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении такого иска, суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей, решение суда.

При этом, закон в данном случае не конкретизирует способ доведения решения суда до сведения потребителей, а исходя из смысла вышеуказанной нормы, ее целью является доведение сведений о факте нарушения со стороны торгующей организации до максимально широкого круга потребителей.

Из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенных в п. 53 Постановления №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», следует, что в случае удовлетворения исков о признании действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

При наличии указанных обстоятельств, суд приходит к выводу об обязанности ответчика довести до сведения потребителей резолютивную часть решения суда в течение месяца с момента вступления решения в законную силу путем его размещения через любое средство массовой информации г.Тольятти или иным доступным способом.

Суд не усматривает оснований для удовлетворения требований истца о предоставлении права, в случае неисполнения ответчиком решения суда, довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения на сайте ТОО ЗПП «ЩИТ» по адресу <http://sudebnik-itt.ru> за счет ответчика, с взысканием с него стоимости публикации в соответствии с прейскурантом.



Поскольку судом уже возложена обязанность довести решение суда до сведения неопределенного круга лиц через средства массовой информации, возложение такой же обязанности на истца с правом взыскания расходов с ответчика, не основано на законе, является преждевременным. Истец не лишен возможности обратиться с таким требованием, в случае неисполнения решения суда ответчиком в части возложенной на него обязанности по опубликованию решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4,5,7, 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст.ст. 12, 194-198 ГПК РФ, суд,

решил:

Требования удовлетворить частично.

Признать противоправными действия ИП Желнова Виктора Васильевича в отношении неопределенного круга потребителей по факту:

- отсутствия в доступном для потребителей месте «Правил оказания услуг общественного питания» и Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", что является нарушением требований, предусмотренных п.8. «Правил оказания услуг общественного питания»;

- реализации горячих блюд с нарушением срока реализации готовых блюд, с нарушением требований ст.ст.4,7 ФЗ «О ЗПП», п.п.12,16 «Правила оказания услуг общественного питания», п. 2.3 гл.II, п.3.5.4 гл.III СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения, п.3 (п/п 4,) ст.10, п.1.ст.20 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»:

- Ши из свежей капусты.

Обязать ИП Желнова Виктора Васильевича прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей по факту:

- реализации горячих блюд с нарушением срока реализации готовых блюд, с нарушением требований ст.ст.4,7 ФЗ «О ЗПП», п.п.12,16 «Правила оказания услуг общественного питания», п. 2.3 гл.II, п.3.5.4 гл.III СанПиН 2.3/2.4.3590-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения, п.3 (п/п 4,) ст.10, п.1.ст.20 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

В остальной части требования отказать.

Обязать ИП Желнова Виктора Васильевича довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда в течение месяца с момента вступления в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано в Самарский областной суд через Центральный районный суд г.Тольятти Самарской области в течение месяца..
Мотивированное решение изготовлено 03.06.2021 г.

Судья: *подпись*.
КОПИЯ ВЕРНА.

Судья

Решение суда не вступило в законную силу
УИД № 63RS0031-01-2021-002277-24
Подлинный документ хранится
в Центральном районном суде г. Тольятти
в деле № 2-2073/2021

Секретарь с/з *подпись* /Тригорьева В.А./
(подпись)



подпись